Oggetto: Verbale AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO ALL'ISTRUTTORIA PER L'INDIVIDUAZIONE DI ENTI DEL TERZO SETTORE (EE.TT.SS.) DISPONIBILI ALLA CO-PROGETTAZIONE E GESTIONE IN PARTNERSHIP (ART. 55 DEL D.LGS. N. 117 DEL 2017) DEL SERVIZIO DENOMINATO "CENTRO SERVIZI DON BOSCO- STAZIONE DI POSTA -PIS -". CUP F51H25000130001- FONDO POVERTA' – QUOTA SERVIZI 2024 CUP F59G26000070001 - FONDO POVERTA' ESTREMA 2024 CUP F59G26000080001 - FONDO POVERTA' ESTREMA 2025 CIG: BCEBAC230E. ANALISI PROPOSTE PROGETTUALI

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 21 del mese di **Ottobre 2026** alle ore 09:00 presso la sede dell'Ufficio di Piano dell'Ambito N25 si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione dirigenziale R.G. 2322 del 07/10/2026 e composta da:

1. **Presidente dr.ssa Gelsomina Romano**, Dirigente Settore Affari Sociali Comune di Pomigliano d'Arco
2. **Commissario dr.ssa Consiglia Sara D'Angelo, Coordinatore dell'Ambito** N25;
3. **Commissario dott.ssa Sara Marigliano ,** ass. Sociale dell'Ambito N25;

con l'assistenza con funzioni di verbalizzazione della **Dott.ssa Vittoria Cimminella,** per procedere alle operazioni preliminari della selezione dei partner per la costituzione dell' ATS.

PREMESSO

- Con determina dirigenziale n. 532 del 09/09/2026 R.G. 2116 del 14/09/2026 è stato approvato l'"Avviso Pubblico per l'acquisizione di manifestazioni di interesse finalizzate **CO-PROGETTAZIONE E GESTIONE IN PARTNERSHIP (ART. 55 DEL D.LGS. N. 117 DEL 2017) DEL SERVIZIO DENOMINATO "CENTRO SERVIZI DON BOSCO- STAZIONE DI POSTA -PIS"**, pubblicato in data 14/09/2026, con scadenza fissata alle ore 23.59 del 29/09/2026;
- Rilevato che, alla scadenza del termine, hanno presentato l'offerta le seguenti ditte:

N.	OPERATORE ECONOMICO MANDATARIO	C.F./ P.IVA	PROTOCOLLO	DATA
1	SOC. COOP. SOCIALE CHIARI DI BOSCO	C.F 05829881217	49761	28/09/2026
2	COOP. SOCIALE LA ROSA DI GERICO	C.F 08320791216	49582	26/09/2026
3	THYMOS CAMPANIA	C.F. 930452606030	49588	27/09/2026

TUTTO CIO' PREMESSO

Il presidente dà atto dell'acquisizione di tutti i componenti della commissione delle dichiarazioni in merito all'insussistenza di una o più cause ostative allo svolgimento del ruolo di commissario di gara ai sensi dell' art. 93, del D.Lgs 36/2023.

Il Presidente procede alla lettura dell'art. 10 dell'Avviso pubblico in oggetto, disciplinante le modalità di presentazione dell'istanza di manifestazione di interesse, e dà formalmente avvio ai lavori della Commissione.

A questo punto la Commissione procede all'apertura dei plichi pervenuti tramite pec come stabilito dall'avviso.

Si procede alla valutazione dell'istanza presentata dal concorrente:

1) **SOC. COOP. SOCIALE CHIARI DI BOSCO** con sede legale Napoli alla via Benedetto n. 2 C.F 05829881217.
   Dalla verifica della documentazione si evince la correttezza e la conformità dei documenti amministrativi presentati a corredo dell'istanza di partecipazione;
2) **COOP SOCIALE LA ROSA DI GERICO** in Sant'Antonio Abbate (NA) alla Via Casa Aniello n. 183 C.F 08320791216.
   Dalla verifica della documentazione si evince la correttezza e la conformità dei documenti amministrativi presentati a corredo dell'istanza di partecipazione;
3) **THYMOS CAMPANIA** con sede legale in Pomigliano d'Arco (NA) alla Via Mazzini n. 116 C.F. 930452606030.
   Dalla verifica della documentazione si evince una carenza della stessa e precisamente:

- Carta dei servizi;
- Proposta di progetto e relativo piano economico finanziario;

- Patto integrità sottoscritto;
- Dichiarazione sostitutiva familiari conviventi;
- Dichiarazione realativa alla regolarità dei tributi locali;

Considerato che la documentazione sopra richiamata è espressamente richiesta dall'art. 10 dell'Avviso a pena di esclusione, la Commissione, preso atto della mancata produzione della documentazione obbligatoria, dispone che l'Ente THYMOS CAMPANIA non sia ammesso al prosieguo della procedura di co-progettazione.

La commissione procede alla valutazione delle singole proposte progettuali ammesse secondo i criteri stabiliti dall'art. 8 "Paramentri di valutazione delleproposte progettuali" dell'avviso pubblico, di seguito indicati:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO Massimo 100
1. QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E COERENZA CON LE FINALITA' DELL'AVVISO a. Coerenza della proposta con gli obiettivi generali dell'Avviso e con le finalità della Centrale Operativa Sociale – max 5 punti b. Chiarezza dell'impianto progettuale, degli obiettivi specifici e dei risultati attesi – max 4 punti c. Capacità di integrare in modo unitario le diverse azioni progettuali – max 5 punti d. Adeguatezza metodologica rispetto ai destinatari e ai bisogni intercettati – max 4 punti e. Qualità della proposta in termini di concretezza, realizzabilità e chiarezza espositiva – max 2 punti	Max 20 PUNTI
2. MODELLO ORGANIZZATIVO, GESTIONALE E OPERATIVO DELLA CENTRALE OPERATIVA SOCIALE a. Organizzazione del Pronto Intervento Sociale h24, 365 giorni l'anno – max 5 punti b. Procedure operative per la gestione dell'emergenza sociale – max 4 punti c. Organizzazione della Telefonia Sociale e del front-office informativo – max 3 punti d. Organizzazione della Teleassistenza, Telesoccorso, Telecontrollo e Telecompagnia – max 3 punti e. Organizzazione del servizio di Stazione di posta – max 2 punti f. Organizzazione gestione Housing First max 2 punti g. Capacità di gestione delle emergenze straordinarie e delle turnazioni aggiuntive – max 1 punto	Max 20 PUNTI
3. QUALITÀ PROFESSIONALE, COMPOSIZIONE DELL'ÉQUIPE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE a. Adeguatezza quantitativa e qualitativa delle figure professionali impiegate – max 4 punti b. Esperienza specifica degli operatori nei servizi oggetto dell'Avviso – max 3 punti c. Ruolo del coordinatore e modello di coordinamento dell'équipe – max 3 punti d. Contenimento del turn-over e garanzia di continuità relazionale – max 2 punti. e. Formazione, aggiornamento e supervisione professionale – max 2 punti f. Corretta gestione contrattuale, deontologica e della privacy – max 1 punto	Max 15 PUNTI
4. CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE TERRITORIALE, LAVORO DI RETE E COSTRUZIONE DI COMUNITÀ a. Qualità del modello di raccordo con ATS e con i Comuni – max 3 punti b. Integrazione con la rete istituzionale e sociosanitaria – max 3 punti c. Coinvolgimento degli Enti del Terzo Settore, soggetti profit e non profit e risorse comunitarie – max 3 punti d. Capacità di promuovere welfare di comunità e prossimità solidale – max 3 punti e. Formalizzazione e manutenzione della rete – max 2 punti f. Capacità di raccordo extra-territoriale – max 1 punto	Max 15 PUNTI
5. SISTEMA DI MONITORAGGIO, VALUTAZIONE, RENDICONTAZIONE SOCIALE E DIFFUSIONE DEI RISULTATI – **a.** Sistema di raccolta, gestione e aggiornamento dei dati – max 2 punti **b.** Indicatori quantitativi e qualitativi di monitoraggio – max 2 punti **c.** Strumenti di valutazione della qualità percepita e dell'impatto sociale – max 2 punti **d.** Modalità di reportistica periodica verso Ats – max 2 punti **e.** Diffusione dei risultati, disseminazione e replicabilità delle buone prassi – max 2 punti	Max 10 PUNTI
6. INNOVATIVITÀ, FLESSIBILITÀ E CAPACITÀ DI PERSONALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI a. Elementi innovativi nella gestione della Centrale Operativa Sociale – max 2 punti b. Flessibilità nell'adattamento degli interventi ai bisogni emergenti – max 2 punti	Max 10 PUNTI

c. Personalizzazione dei percorsi di supporto – max 2 punti d. Accessibilità e inclusività dei servizi – max 2 punti e. Uso di strumenti digitali e tecnologici a supporto del progetto – max 2 punti	
7. SOSTENIBILITÀ ECONOMICA, COERENZA DELLE RISORSE E APPORTO DEL SOGGETTO PROPONENTE a. Coerenza tra piano delle attività, risorse umane, tempi e risorse economiche disponibili – max 2 punti b. Apporto aggiuntivo del soggetto proponente – Co-finanziamento max 7 punti Co-finanziamento in valorizzazione di risorse umane e/o strumentali e/o in risorse finanziarie: - Pari al 5% >>>>>>>>>>>>>>>>>> pt. 0 - Tra il 5% e il 7,5% >>>>>>>>>>>> pt. 2 - Tra 7,5% e il 10% >>>>>>>>>>>> pt. 5 - Oltre il 10% >>>>>>>>>>>>>>>> pt. 7 c. Sostenibilità e continuità delle azioni oltre la durata del progetto – max 1 punto	Max 10 PUNTI

Il Presidente invita la commissione a valutare la proposta progettuale presentata dal concorrente SOC. COOP. SOCIALE CHIARI DI BOSCO secondo i criteri definiti dall'avviso. La proposta progettuale risulta conseguire il punteggio di seguito riportato:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO Massimo 100
1. QUALITÀ COMPLESSIVA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E COERENZA CON LE FINALITÀDELL'AVVISO	14,6
2. MODELLO ORGANIZZATIVO, GESTIONALE E OPERATIVO DELLA CENTRALE OPERATIVA	14,50
3. QUALITÀ PROFESSIONALE, COMPOSIZIONE DELL'ÉQUIPE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	11,3
4. CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE TERRITORIALE, LAVORO DI RETE E COSTRUZIONE DI COMUNITÀ	11
5. SISTEMA DI MONITORAGGIO, VALUTAZIONE, RENDICONTAZIONE SOCIALE E DIFFUSIONE DEI RISULTATI	6,8
6. INNOVATIVITÀ, FLESSIBILITÀ E CAPACITÀ DI PERSONALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI	6,8
7. SOSTENIBILITÀ ECONOMICA, COERENZA DELLE RISORSE E APPORTO DEL SOGGETTO PROPONENTE IN TERMINI DI CO-FINANZIAMENTO	9,10
TOTALE	**74,1**

Il Presidente invita la commissione a valutare la proposta progettuale presentata dal concorrente COOP. SOCIALE LA ROSA DI GERICO secondo i criteri definiti dall'avviso. La proposta progettuale risulta conseguire il punteggio di seguito riportato:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO Massimo 100
1. QUALITÀ COMPLESSIVA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E COERENZA CON LE FINALITÀDELL'AVVISO	13,1
2. MODELLO ORGANIZZATIVO, GESTIONALE E OPERATIVO DELLA CENTRALE OPERATIVA	12,40
3. QUALITÀ PROFESSIONALE, COMPOSIZIONE DELL'ÉQUIPE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	10
4. CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE TERRITORIALE, LAVORO DI RETE E COSTRUZIONE DI COMUNITÀ	10,5
5. SISTEMA DI MONITORAGGIO, VALUTAZIONE, RENDICONTAZIONE SOCIALE E DIFFUSIONE DEI RISULTATI	6
6. INNOVATIVITÀ, FLESSIBILITÀ E CAPACITÀ DI PERSONALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI	6

7. SOSTENIBILITÀ ECONOMICA, COERENZA DELLE RISORSE E APPORTO DEL SOGGETTO PROPONENTE IN TERMINI DI CO-FINANZIAMENTO	8,57
TOTALE	**66,57**

Pertanto, dall'analisi delle proposte progettuali, consegue il seguente risultato:

N.	OPERATORE ECONOMICO MANDATARIO	Punteggio
1	SOC. COOP. SOCIALE CHIARI DI BOSCO	**74,1**
2	COOP SOCIALE LA ROSA DI GERICO	**66,57**

La Commissione decide di terminare i lavori.
La Commissione dà atto che la SOC. COOP. SOCIALE CHIARI DI BOSCO ha conseguito il punteggio più elevato tra gli operatori economici partecipanti, risultando pertanto il soggetto con la migliore proposta progettuale.
Il presidente chiude dunque la seduta alle ore 10.00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

.....

I Componenti

.....

.....

Il Segretario

.....